

**ADRIANA PENA**

**TAXELE JUDICIARE DE TIMBRU**

**Adriana Pena**

**TAXELE JUDICIARE  
DE TIMBRU**

**Universul Juridic**  
București  
-2023-

## **1. Taxă judiciară de timbru. Cereri accesorii formulate în proces, de acordare a cheltuielilor de judecată**

*O.U.G. nr. 80/2013, art. 23, art. 28*

*Taxa de timbru în apel – declarat împotriva unei hotărâri prin care pârâta a fost obligată să plătească reclamantului o anumită sumă de bani și cheltuieli de judecată – se stabilește avându-se în vedere capătul principal de cerere, nu și cheltuielile de judecată.*

*CAB, s. a VI-a civ., încheierea nr. 81 din 24 iunie 2022  
(www.rejust.ro)*

Apelanta-pârâtă X. SRL a solicitat să se revină asupra valorii taxei judiciare de timbru în cuantum de 3.896 lei, stabilită prin adresa din data de 30 mai 2022, și să se stabilească o taxă judiciară de timbru în cuantum de 3.769,55 lei.

În motivarea cererii, apelanta-pârâtă a învederat că obiectul apelului vizează pretențiile deduse judecătii prin cererea principală, astfel cum au fost determinate prin raportul de expertiză tehnică efectuat în cauză, prin hotărârea atacată fiind obligată la plata daunelor de 393.411 lei. A menționat că, aplicând dispozițiile art. 3 și 23 din O.U.G. nr. 80/2013 la valoarea obiectului apelului, rezultă o taxă judiciară de timbru în cuantum de 3.769,55 lei, iar nu de 3.896 lei.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 39 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013.

Analizând înscrisurile aflate la dosar în vederea soluționării cererii de reexaminare, Curtea constată:

Potrivit art. 31 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013, determinarea cuantumului taxelor judiciare de timbru pentru acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești se face de către instanța de judecată.

Art. 39 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 80/2013 prevede că împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, reclamantul poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de 3 zile de la data

comunicării taxei datorate, iar cererea se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, fără citarea părților, prin încheiere definitivă.

Prin Rezoluția din data de 30 mai 2022, președintele completului investit cu soluționarea apelului declarat de apelanta-pârâtă X. SRL a stabilit obligația acesteia de a achita taxa de timbru în cuantum de 3.896 lei. Această obligație a fost comunicată apelantei-pârâte prin adresa din data de 30 mai 2022, conform procesului-verbal de înmânare din data de 2 iunie 2022, astfel încât cererea de reexaminare trimisă prin poștă în data de 6 iunie 2022 a fost formulată cu respectarea termenului de 3 zile prevăzut de art. 39 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013.

Cu privire la stabilirea taxei judiciare de timbru aferente cererii de apel, Curtea reține că, potrivit art. 23 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 80/2013, cererile pentru exercitarea apelului împotriva hotărârilor judecătorești se taxează cu taxa datorată la suma contestată, în cazul cererilor și acțiunilor evaluabile în bani, dar nu mai puțin de 20 lei.

Prin apelul declarat în prezenta cauză, apelanta-pârâtă a solicitat modificarea în tot a sentinței civile nr. 00 din data de 8 octombrie 2021, pronunțată de Tribunalul București, în sensul respingerii cererii de chemare în judecată ca nefondată.

Având în vedere că prin hotărârea atacată pârâta X. SRL a fost obligată să plătească reclamantului suma de 393.411 lei, reprezentând daune interese și cheltuieli de judecată în cuantum de 16.739,11 lei, valoarea contestată este reprezentată de valoarea obligației de plată, astfel cum a fost stabilită în sarcina apelantei ca urmare a admiterii capătului principal de cerere, iar nu de valoarea inițială indicată de reclamant prin cererea de chemare în judecată.

La stabilirea valorii contestate în apel nu se au în vedere cheltuielile de judecată la plata cărora a fost obligată pârâta, nefiind supuse taxei judiciare de timbru căile de atac atunci când acestea vizează soluțiile pronunțate de instanțele anterioare asupra cererii accesorii formulate în proces de părți, de acordare a cheltuielilor de judecată, conform art. 28 din O.U.G. nr. 80/2013.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. f) din O.U.G. nr. 80/2013, taxa judiciară de timbru calculată la suma contestată de 393.411 lei este de 6.105 lei + 1% din 143.411 lei, respectiv 7.539,11 lei. În consecință, în conformitate cu art. 23 alin. (1) lit. b) raportat la art. 3 alin. (1) lit. f) din

O.U.G. nr. 80/2013, cererea pentru exercitarea apelului declarat este în cuantum de 50% din 7.539,11 lei, respectiv 3.769,55 lei, astfel cum în mod corect s-a susținut prin cererea de reexaminare a taxei judiciare de timbru.

Pentru aceste considerente, Curtea va admite cererea de reexaminare a taxei judiciare de timbru și va constata că taxa judiciară de timbru datorată de apelanta-pârâtă X. SRL este în cuantum de 3.769,55 lei.

## **2. Litigiu scutit de plata taxei judiciare de timbru. Cerere de strămutare. Timbrare**

*O.U.G. nr. 80/2013, art. 1 alin. (1)*

*Cererea de strămutare trebuie timbrată, indiferent dacă dosarul a cărui strămutare se solicită este scutit de taxă de timbru.*

*C. Ap. Cluj, s. I civ., încheierea din 17 iunie 2022  
(www.rejust.ro)*

În speță, petentul a solicitat reexaminarea taxei judiciare de timbru stabilită pentru cererea de strămutare ce face obiectul dosarului nr. 00/33/2022\* al Curții de Apel Cluj.

În motivare, petentul a arătat că cererea sa este scutită de plata taxei judiciare de timbru, deoarece litigiul este unul în materia Legii nr. 18/1991 și a Legii nr. 10/2001, care este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

Analizând cererea de reexaminare, Curtea reține următoarele:

În vederea soluționării cererii de strămutare formulată în dosarul civil nr. 00/33/2022, instanța a stabilit în sarcina petentului obligația achitării unei taxe judiciare de timbru în cuantum de 100 lei.

Curtea reține că strămutarea reprezintă o instituție procesuală prin intermediul căreia, în situațiile strict determinate de lege și în scopul asigurării imparțialității depline a actului de justiție, se poate transfera judecata unui litigiu de la instanța competentă la o altă instanță de același grad.