

Adriana Pena

ORDONAȚA PREȘEDINȚIALĂ

ADRIANA PENA

**ORDONAȚA
PREȘEDINȚIALĂ**

Universul Juridic

București

-2022-

1. Suspendarea executării obligațiilor asumate în temeiul contractului de furnizare și suspendarea demersurilor de executare silită. Titlu executoriu european. Excepția necompetenței generale a instanțelor de judecată din România

*C. pr. civ., art. 99 alin. (1), art. 132 alin. (4), art. 997-1.002
Regulamentul (CE) nr. 805/2004, art. 23*

În privința suspendării executării obligațiilor asumate în temeiul contractului de furnizare, Curtea a constatat că acesta nu vizează procedura specială a executării silite, ci chestiuni care țin de analiza sumară a fondului litigiului dedus judecății, motiv pentru care devin incidente dispozițiile art. 99 alin. (1) C. pr. civ. Acestea sunt considerentele pentru care primul capăt de cerere se impunea a fi analizat potrivit procedurii reglementate de dispozițiile art. 997-1.002 C. pr. civ., cererea fiind de competența instanțelor române, în concret a instanței reglementate de dispozițiile art. 998 C. pr. civ., instanța competentă să se pronunțe asupra fondului dreptului dintre părți.

*C. Ap. Galați, s. a II-a civ., dec. nr. 20 din 26 ianuarie 2022
(www.rejust.ro)*

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați la data de 10 decembrie 2021, sub nr. de dosar 00/91/2021, reclamanta H.B.V.B.A. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta X.X. SRL, societate în insolvență, emiterea unei ordonanțe președințiale, prin intermediul căreia instanța să dispună:

- suspendarea executării obligațiilor asumate de reclamantă în temeiul contractului de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014 până la soluționarea definitivă a litigiului ce face obiectul dosarului nr. 00/91/2021 al Tribunalului Galați, având ca obiect anularea contractului semnat între părți pentru cauză ilicită;

- suspendarea demersurilor de executare silită demarate de pârâtă în temeiul sentinței civile nr. 00 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul

Galați, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 00/A din 31 ianuarie 2019 a Curții de Apel Galați de respingere a apelului și nerecurare, în raport cu partea lor care vizează executarea obligațiilor derivate din contractul de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014, până la soluționarea definitivă a litigiului ce face obiectul dosarului nr. 00/91/2021 al Tribunalului Galați.

Prin sentința civilă nr. 00/2021, Tribunalul Galați a admis excepția necompetenței generale a instanțelor de judecată din România; a respins cererea privind pe reclamanta H.B.V.B.A., în contradictoriu cu pârâta X.X. SRL, având ca obiect ordonanță președințială, ca inadmisibilă.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a avut în vedere următoarele:

În fapt, reclamanta a solicitat emiterea unei ordonanțe președințiale prin intermediul căreia să se dispună suspendarea executării obligațiilor asumate de reclamantă în temeiul contractului de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014 și suspendarea demersurilor de executare silită demarate de pârâtă în temeiul sentinței civile definitive nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați.

Reclamanta a fost obligată prin hotărâre judecătorească definitivă să-și execute obligațiile asumate prin contractul de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014, iar această hotărâre judecătorească definitivă (sentința civilă nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați) reprezintă titlu executoriu, conform art. 632 alin. (2) coroborat cu art. 633 alin. (1) pct. 4 C. pr. civ.

Prin hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din Flandra Orientală s-a decis că cererea formulată de H.B.V.B.A. pentru refuzul recunoașterii și executării sentinței civile nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați, este neîntemeiată și că executarea în Belgia are loc, în principiu, în conformitate cu normele din legislația belgiană.

Apelul declarat de H.B.V.B.A. împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță din Flandra Orientală a fost respins de Curtea de Apel Gent ca neîntemeiat.

Potrivit art. 23 din Regulamentul (CE) nr. 805/2004 din 21 aprilie 2004 privind crearea unui Titlu Executoriu European pentru creanțele necontestate, în cazul în care debitorul a intentat o acțiune împotriva unei hotărâri judecătorești certificate ca titlu executoriu European sau a solicitat rectificarea sau retragerea unui certificat de titlu executoriu European, instanța judecătorească sau autoritatea competentă din statul membru de executare poate, la cererea debitorului, în cazuri excepționale, să suspende procedura de executare.

Cum solicitarea de suspendare a demersurilor de executare silită demarate de pârâtă în temeiul sentinței civile nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați, și solicitarea de suspendare a executării obligațiilor asumate de reclamantă în temeiul contractului de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014 vizează executarea silită a sentinței civile nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați, executare silită care se desfășoară în Belgia, rezultă că cererea de suspendare a acestei executări este de competența instanței judecătorești sau a autorității competente din statul membru de executare, respective Belgia.

În drept, conform art. 132 alin. (4) C. pr. civ., „Dacă instanța se declară necompetentă și respinge cererea ca inadmisibilă întrucât este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională sau ca nefiind de competența instanțelor române, hotărârea este supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară”.

Față de aspectele anterior reținute, tribunalul a admis excepția necompetenței generale a instanțelor de judecată din România și a respins ca inadmisibilă cererea de emiteră a unei ordonanțe președințiale prin intermediul căreia să se dispună suspendarea executării obligațiilor asumate de reclamantă în temeiul contractului de furnizare nr. 230 din 30 iunie 2014 până la soluționarea definitivă a litigiului ce face obiectul dosarului nr. 00/91/2021 al Tribunalului Galați și suspendarea demersurilor de executare silită demarate de pârâtă în temeiul sentinței civile nr. 24 din 27 aprilie 2018, pronunțată de Tribunalul Galați, rămasă definitivă.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta H.B.V.B.A., solicitând casarea sentinței civile și trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond, întrucât aceasta a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului.

Recursul este fondat.

Recurenta a formulat o cerere de ordonanță președințială, ce cuprinde două capete de cerere distincte. Primul capăt de cerere vizează suspendarea executării obligațiilor asumate prin contractul nr. 230 din 30 iunie 2014, până la soluționarea dosarului nr. 00/91/2021 al Tribunalului Galați, ce are ca obiect anularea contractului sus amintit.